

Nie rozumiem, dlaczego tak się stało?

W związku z ustawowym obowiązkiem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy „A” ochrony uzdrowiskowej, w marcu 2013 roku Rada Miejska Ciechocinka podjęła stosowną uchwałę w sprawie przystąpienia do opracowania planu dla podobszaru zwanego „Północnym”. Przedmiotem opracowania był obszar zlokalizowany między ul. Solną, wałem poprzecznym, wzdłuż ul. Warzelnianej do Placu Gdańskiego - łącznie obejmujący około 40 ha. Dzięki temu opracowaniu, ponad 20 ha terenów do niedawna użytkowanych rolniczo, miało zmienić swoją funkcję na tereny inwestycyjne. A wszystkim podmiotom funkcjonującym w tym obszarze (5 obiektów sanatoryjnych, obiekt hotelowy, poczta, nieruchomości prywatne) stworzono możliwości dalszego rozwoju.

Po przeprowadzeniu całej procedury i sporządzeniu planu Rada Miejska poprzedniej kadencji podjęła stosowną uchwałę w sprawie jego przyjęcia. Niestety, w związku ze stwierdzeniem przez nadzór prawny wojewody błędów popełnionych przez urbanistki - autorki projektu, uchwała ta została uchylona. Wobec powyższego koniecznym stało się naniesienie poprawek przez autorki planu. Po uzyskaniu odpowiednich uzgodnień w dniu 4 lutego br. ogłoszono fakt wyłó-

nia do publicznego wglądu przedmiotowego projektu planu. Był on wyłożony w siedzibie Urzędu Miejskiego w terminie od 13 lutego do 5 marca. Zainteresowani mogli składać uwagi i wnioski w terminie do 19 marca br. Z całą mocą pragnę podkreślić, że na żadnym etapie radni Rady Miejskiej nie wykazali zainteresowania projektem planu, nie wpłynęła także żadna uwaga do tego opracowania. Na dyskusję publiczną wyznaczoną na dzień 3 marca br., poza autorkami projektu i pracownikami merytorycznym Urzędu Miejskiego, nikt nie przybył. Wobec przeprowadzenia wszystkich czynności proceduralnych 31 marca przedłożyłem projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pod obrady Rady Miejskiej. Po przedstawieniu przez urbanistki merytorycznej treści planu i udzieleniu odpowiedzi na zapytania radnych nie wniesiono żadnych uwag poza błędami interpunkcyjnymi. Po zarządzanej tuż przed głosowaniem przerwie, bez słowa uzasadnienia, uchwała nie została podjęta. Na czternaścioro obecnych radnych na sesji RM jedynie sześcioro głosowało za przyjęciem uchwały (G. Adamczyk, J. Drahejm, I. Kowacka, B. Różański, W. Słodowicz i J. Sobierajski), a dwie osoby wstrzymały się od głosu. Głosami pozostałych radnych obecnych na obradach uchwała nie została podjęta. W ten sposób skutecznie zablokowano budowę bazy



Pan
Leszek Dzierżewicz
Burmistrz Ciechocinka
ul. Kopernika 19
87-720 Ciechocinek

W odpowiedzi na pismo z dnia 4.05.2015r. w sprawie wydania opinii dotyczącej wału wstecznego łączącego obszar łąki i ulicę Solną w Ciechocinku, przedstawiam poniższą informację:

1. Z uwagi na fakt, że przedmiotowy wał nie spełnia obecnie funkcji przeciwpowodziowej, nie można go zaliczyć do urządzeń melioracji wodnych podstawowych w rozumieniu art. 71 ustawy Prawo wodne.
2. Obiekt, nie pełniąc funkcji ochrony przed powodzią, nie wpływa na bezpieczeństwo przeciwpowodziowe Niziny Ciechocińskiej. W chwili obecnej Nizina Ciechocińska chroniona jest wałem przeciwpowodziowym o długości 12 km biegnącym wzdłuż rzeki Tąminy i Wisły pomiędzy miejscowościami Woluszewo i Siarzewo.
3. Ponieważ wał wsteczny nie spełnia funkcji ochrony przed powodzią, nie wymaga podejmowania szczególnych działań w tym zakresie.
4. W naszej ocenie wał może być użytkowany zgodnie z założeniami planów zagospodarowania, np. poprzez wykorzystanie korony wału jako ścieżki pieszo-rowerowej.

Przedstawiając powyższą informację korzystano z opracowanych przez KZGW map zagrożeń powodziowych oraz z opracowania pn. „Operat przeciwpowodziowy terenów nadwładzanych województwa włocławskiego” wykonanego w 1998 roku przez Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjne „MELBUD”.

Otrzymują:
1. Adresat
2. DTR s/a
3. TEK s/a

[Podpis]



Urząd Miejski
ul. Kopernika 19
87-720 Ciechocinek

W nawiązaniu do pisma z dnia 04.05.2015r. dotyczącego wału wstecznego łączącego obszar łąki i ulicę Solną w Ciechocinku informuję, że przedmiotowy wał nie znajdował się i nie figuruje obecnie w prowadzonej przez Zarząd Melioracji ewidencji wód i urządzeń melioracji wodnych podstawowych, do których na podstawie art.71 ustawy Prawo wodne zaliczają się między innymi budowle przeciwpowodziowe.

[Podpis]

Otrzymują:
1. Adresat
2. DTR s/a
3. TEK s/a

ZDRÓJ CIECHOCIŃSKI maj 2015

zabiegowej i części noclegowej Sanatorium „Łączność”. Uniemożliwiono budowę kompleksu basenów leczniczych wraz z obiektem hotelowym i całą infrastrukturą Klinice Uzdrowiskowej „Pod Teżniami”. Tylko te dwie inwestycje w obszarze będącym przedmiotem opracowania to szansa na stworzenie ponad 100 nowych miejsc pracy, wpływy z podatków i opłaty uzdrowiskowej. Tego niestety, w najbliższym czasie nie będzie. A cóż może być?

Dopiero po wezwaniu zainteresowanych podmiotów (Kliniki Uzdrowiskowej „Pod Teżniami” i Sanatorium Uzdrowiskowego „Łączność”) do usunięcia naruszenia prawa przez radnych Rady Miejskiej Przewodniczący RM, w piśmie skierowanym do radnych, zasugerował „zobowiązanie Burmistrza Ciechocinka do wyjaśnienia wszystkich kwestii związanych z wykreśleniem wału poprzecznego z ewidencji systemu przeciwpowodziowego”. Nie przemówiły argumenty autorki planu, że uzgodniły projekt tego dokumentu z Kujawsko-Pomorskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych i uzyskały informacje, że wał ten nie ma jakiegokolwiek znaczenia dla bezpieczeństwa przeciw-

powodziowego Niziny Ciechocińskiej.

Do tekstu załączam korespondencję otrzymaną od Dyrektora Kujawsko-Pomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych potwierdzającą argumenty prezentowane przez urbanistki.

Konsekwencją niepodjęcia uchwały jest skierowanie sprawy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy. Kolejnym krokiem, o czym poinformowałem pełnomocnik jednego z zainteresowanych, jest rozpatrywana możliwość wystąpienia z roszczeniem odszkodowawczym przeciwko Gminie Miejskiej Ciechocinek, bowiem radni działający społecznie za podejmowane decyzje nie ponoszą żadnych konsekwencji prawnych.

Czy na tym jednak ma polegać działanie lokalnego samorządu na rzecz jego mieszkańców?

Pozostaje jedynie nadzieja, że radni zweryfikują swoje stanowisko i podejmą uchwałę służącą rozwojowi naszego miasta.

Leszek Dzierżewicz
Burmistrz Ciechocinka