

Energetyczna batalia trwa



Mimo rozbieżnych stanowisk, w kwestii wspólnego zdjęcia consensus znaleziono natychmiast

Informowaliśmy już Państwa o działaniach podejmowanych przez burmistrzów i wójtów - najpierw powiatu aleksandrowskiego, a później przedstawicieli ponad stu miast i gmin na rzecz unormowania warunków współpracy ze spółką Energa Oświetlenie. Przypomnę tylko, że w ramach koncernu Energa wyodrębniono spółkę odpowiedzialną za świadczenie usług w zakresie oświetlenia ulic.

Zarząd spółki z siedzibą w Sopocie zaproponował podpisanie nowych umów na konserwację urządzeń energetycznych próbując narzucić opłaty za wykonane prace wielokrotnie wyższe od obowiązujących dotychczas. W przypadku Ciechocinka miał to być wzrost o 700%!

Kolejne spotkania negocjacyjne wyraźnie uelastyczyły stanowisko Zarządu spółki i doprowadziły do podpisania umów na warunkach proponowanych przez przedstawicieli Porozumienia Ciechocińskiego. Ustalono odpłatność w wysokości 6 zł + VAT miesięcznie od każdego punktu świetlnego. Samorządowcy z Porozumienia Ciechocińskiego uznali jednak, że unormowanie spornych kwestii możliwe będzie dopiero po nowelizacji ustawy Prawo Energetyczne.

Z tego też powodu zwrócili się z wnioskiem do Przewodniczącego Sejmowej Komisji „Przyjazne Państwo” o umożliwienie przedstawienia swojego stanowiska oraz zainteresowanie problemem parlamentarzystów. Szef Komisji Adam Szejnfeld zaprosił przedstawicieli Porozumienia Ciechocińskiego na jej posiedzenie. Ustalono, że wspólnie z przedstawicielami koncernów energetycznych wypracowane zostaną propozycje zmian ustawowych, które przedłożone zostaną posłom do dalszego procedowania. Na podkreślenie zasługuje

fakt, że o konieczności zmiany prawa energetycznego mówili także przedstawiciele koncernów energetycznych uczestniczących w posiedzeniu.

Aby wypracować wstępne propozycje, do Ciechocinka zaproszeni zostali sejmowi eksperci ds. prawa energetycznego, reprezentanci grup energetycznych Enea, Energa, Wielkopolskiej i Mazowieckiej Agencji Energetycznej, Urzędu Marszałkowskiego i Pomorskiej Grupy Konsultingowej.

Rozmowy skoncentrowały się na 4 kluczowych kwestiach:

- zagwarantowania gminom prawa do zakupu energii elektrycznej w postępowaniu przetargowym;
- umożliwienia samorządom dokonywania wyboru firm konserwujących i eksploatujących sieć w drodze przetargu;

- prawo do wykonywania przez gminy modernizacji sieci poprzez stosowanie energooszczędnych źródeł światła;

- rekomunalizacja, czyli przywrócenie gminom majątku oświetleniowego, który choć wybudowany za środki budżetowe miast, poprzez obowiązujące przepisy prawa energetycznego przekazywany był przez lata Zakładom Energetycznym.

Podczas spotkania poruszono także kwestię obciążania gmin opłatami za oświetlenie obwodnic miast, mimo że realizacja ich nie była zlecona przez samorządy. Dyskusja pokazała, jak bardzo rozbieżne są stanowiska firm energetycznych (ciągle występujących z pozycji monopolisty) i gmin, których przedstawiciele bronią interesu samorządów.

Strony ustaliły wstępnie harmonogram dalszych prac i zobowiązały się do przygotowania wniosków, które przekazane zostaną parlamentarzystom z Komisji „Przyjazne Państwo”.

O nowych ustaleniach w tej sprawie będziemy Państwa informować w kolejnych numerach „Zdroju Ciechocińskiego”.

Burmistrz Ciechocinka Leszek Dzierżewicz



... fot. J. Małecka